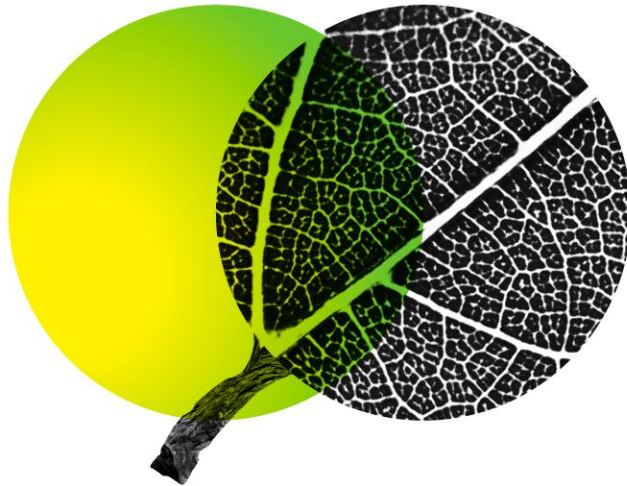

Risultati Ge.So.Vit 2020

Attività PERLEUVE

Az. Le Telizze



P E R Coltiviamo
L E + grandi
U V E vini

Ge.So.Vit 2020

Focus del progetto **SOSTENIBILITÀ IN VITICOLTURA.**



GENAGRICOLA





Sito prova

- Spilimbergo (UD)
- Az. Le Telizze
- Varietà Pinot grigio

Descrizione della prova

All'interno di queste tre differenti linee di difesa, si sono svolte ulteriori tesi:

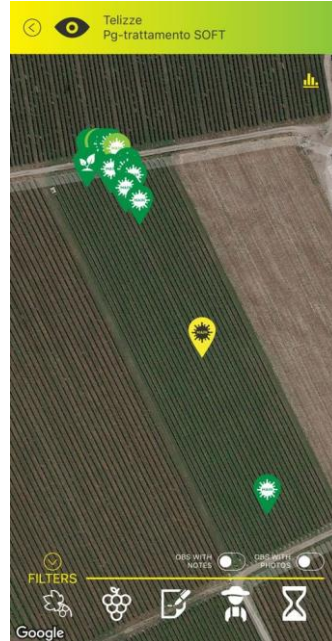
- **defogliatura pneumatica**
- **applicazione della zeolite e caolino**

Nord																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
NT	NT	ZEOL	CAOL	NT	NT	ZEOL	CAOL	NT	NT	ZEOL	CAOL	NT	NT	ZEOL	CAOL	NT	NT	ZEOL	CAOL	NT	NT	ZEOL	CAOL
Non defogliato				Defogliato				Non defogliato				Defogliato				Non defogliato				Defogliato			
SAFE 								SOFT 								AZIENDALE							
Sud																							



Linea Perleuve:

- monitoraggio
- Utilizzo di DSS



Telize
Pg-T1 aziendale def. caol.

STATISTICHE

Vedi i singoli rilievi

Tipo	N° osservazioni	Dato più recente	Media	Trend
PERONOSPORA Plasmopara viticola	3	0	13,8 (intensità %)	=
DIDIO (ERYSIPHE NECATOR-DIDYM TUCKER)	2	0	0 (intensità %)	=
TIGNOLE	2	2	2 (diffusione %)	+100% ↗
SCOTTATURA	1	3	3 (diffusione %)	=
MINATORE FOGLIARE - Antispila binophylla	1	24	24 (diffusione %)	=
Muffa grigia o Botrite (Botrytis cinerea)	1	0,25	0,3 (intensità %)	=
picalina verde - Empoasca vitis	1	0	0 (n° forme mobili)	=
cocciniglia lanifera - Planococcus ficus	1	5	5 (diffusione %)	=
Marciume acido (lieviti e batteri)	1	6	6 (diffusione %)	=

Telize
Pg-trattamento SOFT

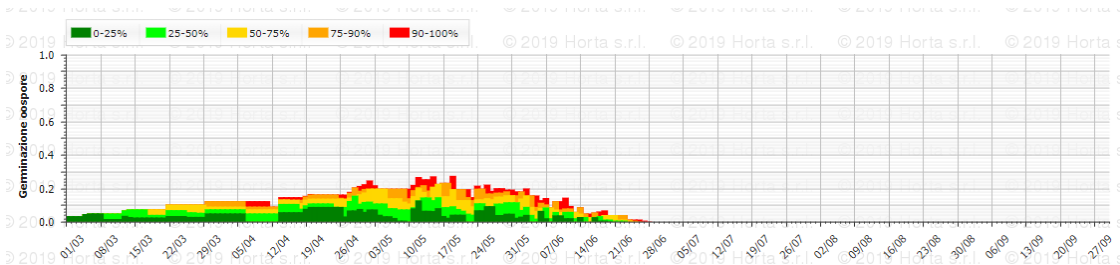
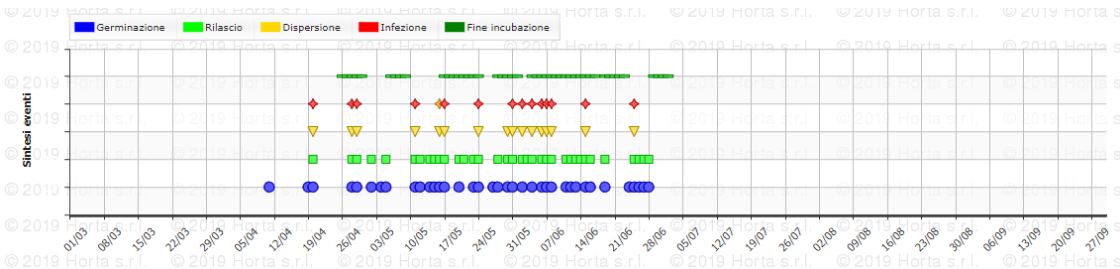
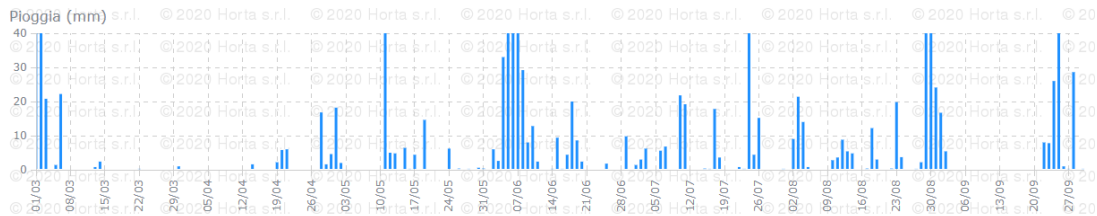
STATISTICHE

Data	05/08/20 13:29
Tipo	PERONOSPORA Plasmopara viticola
Utente	davidegaggiola@gmail.com
Durata	00:01:58
Avversità Assente	NO
Organo Rilevato	FOGLIA
Specifica avversità	PERONOSPORA - infezioni primarie e secondarie
Età/Epoca/Generazione	PERONOSPORA - sintomi recenti e precedenti
Sporulazione	
N° organi controllati	422
Diffusione %	14,69
Intensità %	3,02
Campione	NO
Note	

IMMAGINI

Pressione peronospora 20/08/2020

- Danno foglie giovani: 27,9%
- Danno foglie vecchie: 27,3%
- Danno grappolo: 34,0%



Risultati

GESTIONE AZIENDALE

- 15 trattamenti
- 850€/ha.

		Aziendale	Gesovit/perleuve Safe	Gesovit/perleuve Soft
Descrizione linee	<i>Livello cautela</i>	Massimo	Medio	Minimo necessario
	<i>Modelli Previsionali</i>	No	Sì	Sì
	<i>Monitoraggio</i>	No	Sì	Sì
	<i>Criterio scelta sostanze attive</i>	Massima efficacia	Efficacia, riduzione dell'impatto	Efficacia, minimo impatto
Risultati operativi	<i>N° trattamenti</i>	15	11	8
	<i>Insetticidi tignole</i>	Sì	No	No
	<i>Antibiotrici</i>	Sì	No	No
	<i>Costo €/ha prodotti</i>	850	499	407
Indicatori di impatto	<i>N° trattamenti con sostanze attive tox grave per uomo (H351, H361, H370, H373)*</i>	10	4	1
Risultati Fitosanitari	<i>Peronospora Foglie giovani (danno)</i>	12%	16%	14%
	<i>Peronospora Foglie vecchie (danno)</i>	0,10%	0,30%	0,00%
	<i>Peronospora Grappolo (danno)</i>	0	0	0
	<i>Oidio Grappolo (danno)</i>	0	0	0
	<i>Botrite Grappolo (danno)</i>	1,30%	0,30%	0,60%
	<i>Tignole (diffusione grappoli con fori)</i>	0,50%	0%	0,70%



Risultati

PERLEUVE:

- **SAFE 11 trattamenti**
- **SOFT 8 trattamenti**

		Aziendale	Gesovit/perleuve Safe	Gesovit/perleuve Soft
Descrizione linee	<i>Livello cautela</i>	Massimo	Medio	Minimo necessario
	<i>Modelli Previsionali</i>	No	Sì	Sì
	<i>Monitoraggio</i>	No	Sì	Sì
	<i>Criterio scelta sostanze attive</i>	Massima efficacia	Efficacia, riduzione dell'impatto	Efficacia, minimo impatto
Risultati operativi	<i>N° trattamenti</i>	15	11	8
	<i>Insetticidi tignole</i>	Sì	No	No
	<i>Antibiotritici</i>	Sì	No	No
	<i>Costo €/ha prodotti</i>	850	499	407
Indicatori di impatto	<i>N° trattamenti con sostanze attive tox grave per uomo (H351, H361, H370, H373)*</i>	10	4	1
Risultati Fitosanitari	<i>Peronospora Foglie giovani (danno)</i>	12%	16%	14%
	<i>Peronospora Foglie vecchie (danno)</i>	0,10%	0,30%	0,00%
	<i>Peronospora Grappolo (danno)</i>	0	0	0
	<i>Oidio Grappolo (danno)</i>	0	0	0
	<i>Botrite Grappolo (danno)</i>	1,30%	0,30%	0,60%
	<i>Tignole (diffusione grappoli con fori)</i>	0,50%	0%	0,70%

*H351: Sospettato di provocare il cancro










*H361: Sospettato di nuocere alla fertilità o al feto

*H370: Provoca danni agli organi

*H373: Può provocare danni agli organi in caso di esposizione prolungata o ripetuta

Risultati

RISULTATI FITOSANITARI ANALOGHI

		Aziendale	Gesovit/perleuve Safe	Gesovit/perleuve Soft
Descrizione linee	<i>Livello cautela</i>	Massimo	Medio	Minimo necessario
	<i>Modelli Previsionali</i>	No	Sì	Sì
	<i>Monitoraggio</i>	No	Sì	Sì
	<i>Criterio scelta sostanze attive</i>	Massima efficacia	Efficacia, riduzione dell'impatto	Efficacia, minimo impatto
Risultati operativi	<i>N° trattamenti</i>	15	11	8
	<i>Insetticidi tignole</i>	Sì	No	No
	<i>Antibiotrici</i>	Sì	No	No
	<i>Costo €/ha prodotti</i>	 850	 499	 407
Indicatori di impatto	<i>N° trattamenti con sostanze attive tox grave per uomo (H351, H361, H370, H373)*</i>	10	4	1
Risultati Fitosanitari	<i>Peronospora Foglie giovani (danno)</i>	 12%	 16%	 14%
	<i>Peronospora Foglie vecchie (danno)</i>	0,10%	0,30%	0,00%
	<i>Peronospora Grappolo (danno)</i>	0	0	0
	<i>Oidio Grappolo (danno)</i>	0	0	0
	<i>Botrite Grappolo (danno)</i>	 1,30%	 0,30%	 0,60%
	<i>Tignole (diffusione grappoli con fori)</i>	0,50%	0%	0,70%

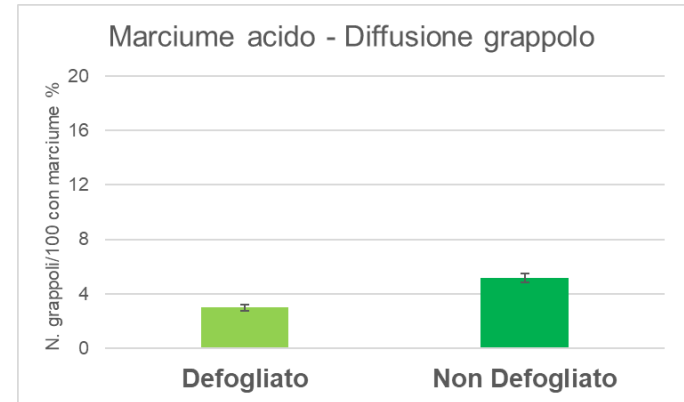
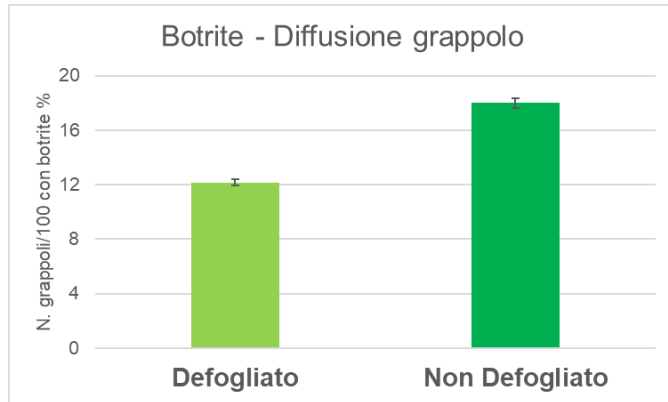


Risultati

defogliatura pneumatica

-35% botrite

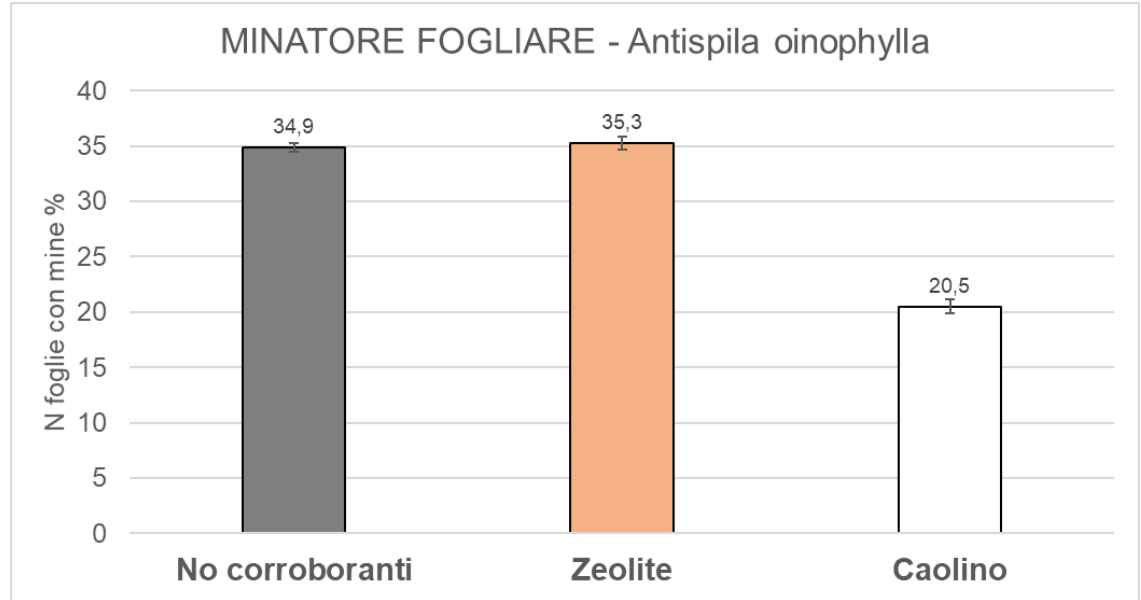
-50% marciume acido





Risultati

CAOLINO E ZEOLITE
-40% diffusione di mine su
foglia.





Risultati

- **parametri qualitativi e quantitativi**
- **nessuna differenza significativa.**





Conclusioni

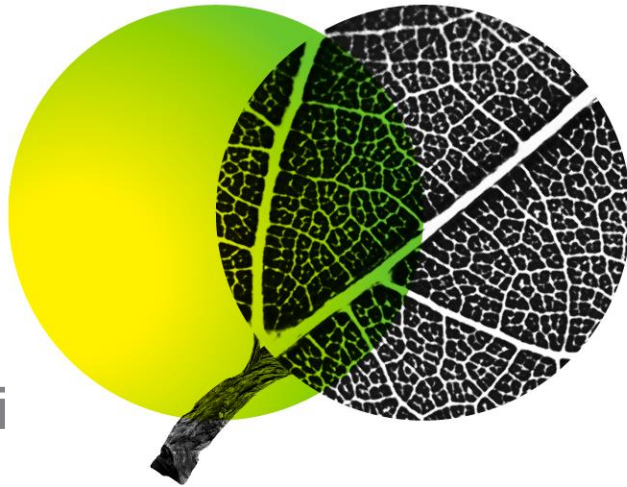


Siamo riusciti ad ottenere lo stesso risultato fitosanitario con:

- **Meno trattamenti**
- **Minori costi**
- **Meno tossicità per uomo ed ambiente**
- **Meno residui sulle uve**

Grazie per l'attenzione

dott. Marco de Fornasari



P E R Coltiviamo
L E + grandi
U V E vini